

Отзыв

официального оппонента, кандидата философских наук, доцента Калабековой Светланы Владимировны на диссертацию Гаршина Николая Александровича «Деформация толерантности в условиях «общества риска»», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 — социальная философия.

В диссертации Гаршина Н.А. исследуется актуальная проблема деформации толерантности в условиях современного общества, которое автор рассматривает как «общество риска». Актуальность данной темы обусловлена, с одной стороны, существенными изменениями в интерпретации категории «толерантность» в различных социальных науках и общественном сознании в целом, многообразии которых в настоящее время приводит к необходимости целостного осмысления данного феномена и создания комплексной концепции толерантности. С другой стороны, диссертант обращается к проблеме рисков, справедливо отмечая, что они сопровождают сегодня практически любую деятельность и даже бездействие.

Стоит отметить, что в современной философской литературе тема толерантности исследована достаточно широко, однако, именно вопрос о ее деформации и влиянии рисков на данный процесс практически не поднимался. Автор данной работы предпринимает попытку изучить эту проблему именно с философского ракурса, не останавливаясь на какой-либо частной социально-гуманитарной отрасли знания. Возможность такого исследования он видит в проблематизировании состояния деформации толерантности, которое служит сигналом для выработки новой концепции толерантности, актуальной для общества риска. Кроме того, обращает на себя внимание попытка построения методологии преодоления деформации толерантности и мультипликации рисков в соответствии с меняющимися условиями социального функционирования.

Исследование феномена толерантности имеет давнюю традицию. В работах зарубежных и отечественных авторов рассмотрены различные

аспекты данной проблематики. Однако в представленной диссертации предлагается новый подход к анализу толерантности. И научная новизна данного исследования, прежде всего, заключена в проблематизировании феномена деформации толерантности как особого способа бытия человека в условиях общества риска. Автор рассматривает ситуацию отчуждения толерантности, определяющую как состояние, в котором толерантность оказывает негативное воздействие именно на тех, кто толерантен к субъектам, ведущим себя интолерантно. Таким образом, в работе предпринимается попытка представить целостное осмысление феномена толерантности, возможное, благодаря анализу современного общества. Заслуживает внимания авторский подход к осмыслению общества риска как среды, в которой наиболее ярко проявляет себя деформация толерантности и рисков, сопровождающих данный процесс.

Диссертация Гаршина Н. А. состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы, включающего 224 источников, Общий объем работы — 165 страниц. Текст исследования логичен, последователен, структурирован, каждый параграф и глава завершены содержательными выводами.

В первой главе автор обращается к историко-философской экспликации толерантности как социального феномена, отмечая, что в генезисе толерантности на различных этапах ее освоения философской мыслью, можно выделить разнообразие ее интерпретации, кроме того значительно меняется ее роль в общественной жизни. Заслуживает внимания выделенная автором специфика освоения толерантности русской философской мыслью. Автор справедливо указывает, что «в русской философии терпимость не просто является категорией этики или философии права, но тесно связана с решением более значительных, метафизических задач. Такое понимание, с одной стороны, указывает на онтологическую значимость толерантности, чего, как правило, лишена западная философская мысль, но с другой стороны, расширение границ её применимости приводит к размытию сути данного понятия.» (с.75).

Следует подчеркнуть, что диссертант демонстрирует знание основных тенденций и подходов к изучению толерантности, что позволяет ему выстроить целостную концепцию деформации толерантности, объединяющую ее различные формы и проявления в общественной жизни, и сформулировать актуальное определение и особенности взаимодействия с иными социальными институтами, а также проследить связь с иными социально-философскими категориями, такими как идеология, идентичность и другими. Кроме того, автор отмечает основные требования, к новому пониманию толерантности в философских концепциях: «Такая теория должна учитывать новые вызовы современности, сократить и одновременно с этим установить чёткие и внятные границы толерантности, обозначив недопустимость их расширения и размытия. Безусловно, многое будет зависеть от практической реализации разработанной теории, от умения адаптировать её к постоянно изменяющимся условиям. Вот почему одной из ключевой характеристик данной теории должна стать гибкость. Именно она будет важным отличием от весьма «жёстких» классических теорий, авторитарно навязывавших свои рамки социальной реальности.» (с.64).

Во второй главе автор обращается к исследованию эволюции толерантности в обществе риска, выявляя взаимосвязь мультипликации рисков и деформации толерантности в современном обществе. Представляется интересной интерпретация автором общества риска, как среды, в которой наиболее явно и полномерно деформация толерантности проявляет себя в реальной социальной практике.

Проведенный компаративистский анализ позволил автору выстроить некую структуру взаимосвязанных уровней деформации толерантности и общества риска: «толерантность и её деформация самым тесным образом связана с трансформациями современного общества и основных его социальных институтов. При этом, описанные выше кризисы социальных институтов, образуют систему кризисов, которая, как всякая система, требует к себе особого подхода. В свою очередь эти трансформации вызывают к

жизни всё новые риски и потому обращают на себя внимание исследователей.» (с.126).

Вместе с тем, следует согласиться с автором диссертации, что важным моментом в исследовании деформации толерантности является ее связь с кризисом других классических социальных институтов. Толерантность, беря на себя изначально не свойственные ей функции, становится перегруженной ими, и уже не способна выполнять данный функционал, в связи с чем и обостряются деформационные процессы. Как пишет диссертант: «Чрезмерное расширение социокультурной ниши толерантности и её перегрузка функциями уже деформированных социальных институтов привели к тому, что начался процесс деформации толерантности и её самоотчуждения. Это реализовалось в том, что толерантность перестала быть собой и не могла более выполнять свои функции, лишь номинально соотносясь с исконными смыслами, вложенными в данное понятие.» (с.8).

Важный вывод, к которому приходит диссертант по итогам данного исследования, заключается в том, что простой отказ от толерантности, к которому призывает ряд исследователей и общественных деятелей, несмотря на ее деформацию, невозможен и даже опасен. Как отмечает Гаршин Н.А.: «При этом сегодня, даже с учётом деформации толерантности, не представляется возможным отказаться от неё, как предлагают некоторые философы. Толерантность представляет собой некую основу, несущую конструкцию сложившейся на сегодняшний день социальной системы. Необдуманый отказ от толерантности приведёт к усилению кризисных явлений в различных социальных институтах, способен спровоцировать социальный коллапс. Именно поэтому требуется переосмысление толерантности в новых теориях, основные требования к которым описаны выше.» (с.75).

Тем не менее, диссертация Н.А. Гаршина вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Соискатель масштабно и глубоко рассмотрел концепции общества риска и толерантности, что нашло отражение в структуре диссертации, при

том, на наш взгляд, следовало бы более объемно осветить тему информационного общества и изменения в соотношении пары понятий «знание-информация».

2. В разделе «Теоретическая и методологическая основа исследования» не указан в качестве одного из методологических инструментариев социокультурный подход, хотя его концептуальный аппарат использован в исследовании. (С. 6).

Несмотря на данные замечания, диссертационное исследование, проведенное Н.А. Гаршиным, несомненно, является самостоятельной и целостной научной работой, обладающей теоретическим и практическим значением. Теоретическое значение состоит в том, что автор разрабатывает теоретико-методологический подход к исследованию механизмов деформации толерантности, ее сущности и проявлений. Проводится категориальная демаркация понятий «трансформация» и «деформация». Помимо этого, значимым в теоретическом отношении является вывод о том, что деформация толерантности сама является источником многочисленным риском в современном обществе.

Практическая значимость диссертации состоит, прежде всего, в высоком потенциале применимости ее основных теоретических положений к решению актуальных проблем современного общества. Дальнейшее развитие основных идей данного исследования позволит более полно осмыслить процессы мультипликации рисков и размытия границ и функций различных социальных институтов, являющиеся магистральными в современном обществе, и прийти к конкретным практическим решениям в области философского осмысления толерантности и рисков.

Однако, высказанные к работе замечания не снижают ее общей значимости, заявленные цели и задачи реализованы в целом на высоком теоретическом, научном и практическом уровнях. Работа соответствует основным критериям научного статуса диссертационного исследования. Автореферат полностью отражает ее содержание.

Публикации автора соответствуют основным идеям и результатам диссертационного исследования.

Заключение. Диссертационная работа Гаршина Николая Александровича написана на актуальную тему. Новизна исследования продемонстрирована в тексте работы и концептуализирована в положениях, выносимых на защиту. Эти положения обоснованы на высоком профессиональном уровне и являются личным вкладом автора в разработку проблем социальной философии. Помимо этого, результаты исследования апробированы в выступлениях на научных конференциях. Автор исследования опубликовал результаты исследования в 15 работах по теме диссертации, 9 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Все это позволяет с полной уверенностью утверждать, что диссертация Гаршина Николая Александровича соответствует основным требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Официальный оппонент:

Кандидат философских наук, доцент,

доцент кафедры «Философия и гуманитарные дисциплины»

Специальность: 09.00.11. - социальная философия


Светлана Владимировна Калабекова
С.В. заверяю
директора Нагорной Р.Ю.
01.08.2021 г.

Название организации: ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»

Адрес: 369000, СКФО, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская, д. 36

Телефон: (88782)-29-35-65

E-mail: svmel70@mail.ru